

А.Г. НЕСТЕРОВ
Уральский университет

СИДОНИУ ПАИШ И «НОВАЯ РЕСПУБЛИКА» В ПОРТУГАЛИИ (1917-1918) ПЕРВЫЙ ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКОЙ ДИКТАТУРЫ «НОВОГО ТИПА»

Среди многочисленных диктаторских, авторитарных и тоталитарных режимов XX века особое место занимают политические режимы, существовавшие в этом столетии в Португалии, относительно небольшом государстве на западе Пиренейского полуострова, которое на протяжении последних 300 лет своего существования воспринималось как застойное общество и государство, стоящие где-то в стороне от магистральной линии общественного развития. Ни португальский просвещенный абсолютизм XVIII века, ни войны между сторонниками и противниками абсолютизма в первые десятилетия XIX века, ни относительно раннее падение монархии (1910 г.), обусловленное исключительно внутренними причинами, не вызвали особого интереса к политической жизни этой страны. Столь же в малой степени затрагивалась и история Португалии в XX веке. Главное внимание исследователей было обращено к периоду 1920-х – 1930-х гг., когда премьер-министр Португалии доктор Антониу ди Оливейра Салазар создавал режим «Нового государства» (при этом в советской литературе режим Салазара расценивался однозначно как «фашистский»¹, в западных же исследованиях столь однозначной оценки «Новому государству» не давалось²).



Сидониу Паиш

Значительно в меньшей степени внимание исследователей обращалось к истории Португалии начала XX века, – первых лет существования Португальской республики. Тем не менее современные авторы начинают по достоинству оценивать развитие событий в Португалии, так как именно в этой стране впервые в истории Западной Европы была установлена диктатура «ради спасения нации», провозгласившая создание «Новой Республики». Это событие связано с именем президента Португалии Сидониу Бернардину Кардозу да Силва Паиша, майора португальской армии и доктора математических

¹ См., например: Советская историческая энциклопедия. М., 1968. Т.11. Ст. 439-441.

² См.: Costa Pinto A. *Salazar's Dictatorship and European Fascism*. N.Y., 1995.

наук, биография которого только недавно была изучена в ряде монографических исследований¹. В литературе, опубликованной на русском языке, упоминание о Паише появилось только в 1996 г.²

В то же время интерес к личности и деятельности Сидониу Паиша в Португалии был замечен практически с момента гибели президента в декабре 1918 г. Особенно этот интерес вырос после развития авторитарных или тоталитарных движений, а затем и режимов в других странах Европы. Именно «Новая Республика» Сидониу Паиша стала своеобразным полигоном, где впервые в европейской истории было провозглашено создание корпоративной системы и единой государственной партии — элементов, которые позднее воспринимались в качестве составных частей тоталитарного европейского государства, прежде всего фашистской Италии. Таким образом, идеи и деятельность Паиша во многом предвосхитили концепции общества и государства, воплощенные в жизнь итальянским фашизмом. Поэтому не случайно один из ближайших сподвижников Сидониу Паиша и продолжатель его дела Жоау ди Каштру Осориу называл в середине 1920-х гг. режим «Новой Республики» «диктаторским мессианизмом»³.

Сидониу Бернардину Кардозу да Силва Паиш родился в Каминье (провинция Минью) 1 мая 1872 г., окончил с отличием математический факультет университета Коимбры и получил ученую степень доктора математических наук (1896). В 1896-1897 гг. Сидониу Паиш был профессором высшей математики в университете Коимбры. С 1897 г. Сидониу Паиш состоял на военной службе в артиллерийских частях португальской армии; в армии сблизился с военным врачом и журналистом Мануэлем ди Бриту Камашу, одним из основателей республиканского движения в португальской армии. Сидониу Паиш под псевдонимами публиковал статьи в газете Бриту Камашу «*Intransigente*» и стал одним из руководителей республиканской оппозиции против короля Карла I. Тем не менее Сидониу Паиш успешно продвигался по служебной лестнице; в 1909 г. ему было присвоено звание майора.

Падение монархии 5 октября 1910 г. и создание Временного правительства Португальской Республики привело Сидониу Паиша к вершинам политической власти в стране. Уже в ноябре 1910 г. Бриту Камашу вошел в состав Временного правительства в качестве министра экономики. Его заместителем стал Сидониу Паиш, который для этого

¹Первая книга, посвященная Сидониу Паишу, вышла в свет еще в 1924 г.: *Um ano de ditadura. Discursos e alocuções de Sidónio Pais*. Lisboa, 1924. Последние из опубликованных книг о Паише: Medina J. *Morte e transfiguração de Sidónio Pais*. Lisboa, 1994; Ramalho M.N. *Sidónio Pais diplomata e conspirador (1912-1917)*. Lisboa, 1998; Lloyd Jones S. *Sidónio Pais and the New Republic in Portugal*. L., 1999.

²Тоталитаризм в Европе XX века: Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления. М., 1996. С. 403.

³*Um ano de ditadura*. P. 7.

ушел в отставку с военной службы. В начале 1911 г. Паиш стал одним из основателей Республиканской партии унионистов (*Partido Republicano Unionista*), лидером которой был Бриту Камашу. Вскоре Паиш был избран членом Сената Португалии от унионистов.

3 сентября 1911 г. было сформировано первое конституционное правительство I Республики. Премьер-министр Жоау Шагас предложил пост министра экономики Сидониу Паишу, который предложение принял. После отставки правительства Ж. Шагаса (12 декабря 1911 г.) новый премьер-министр Португалии Аугусту ди Васконселуш назначил Паиша министром финансов Португалии; на этом посту Паиш оставался вплоть до отставки правительства 4 июня 1912 г. Исследователи отмечают, что в этом правительстве Паиш был второй по значению фигурой после премьер-министра¹.

После отставки правительства Васконселуша Сидониу Паиш сохранил хорошие личные отношения с бывшим главой кабинета, который в новом правительстве, сформированном Афонсу Аугусту да Кошта, стал министром иностранных дел. Васконселуш предложил Паишу перейти на дипломатическую службу. Учитывая военный опыт Паиша и его личное положительное отношение к Германии, Сидониу Паиш был назначен послом Португалии при дворе Вильгельма II (1912); на этом посту Паиш оставался вплоть до вступления Португалии в войну на стороне Антанты в 1916 г.²

Многие исследователи связывают Сидониу Паиша с движением интегралистов (*Integralismo Lusitano*), возникшим в Португалии в первое десятилетие существования Республики³. Лидером движения интегралистов, окончательно сформировавшегося к 1914 г., и его главным теоретиком был Антониу Сардинья (1888-1925), который связывал интегрализм с португальским традиционализмом⁴. Традиционализм в Португалии, как и в Испании, своим возникновением обязан династическому кризису: в Португалии традиционалистами считались сторонники короля Мигела I (1828-1834) и его наследников. Огромное влияние на формирование португальского интегрализма оказали идеи Шарля де Морраса, создателя французского монархического движения «Французское действие» (*Action Française*)⁵, которое Эрнст Нольте, а вслед за ним и Зив Стернхелл считают первым в истории Европы движением фашистского типа⁶. Однако постепенно лузитанский интегрализм из монархи-

¹ Wheeler D.L. *Republican Portugal: a Political History 1910-1926*. Madison (Wis), 1978. P. 88.

² См.: Ramalho M.N. *Sidónio Pais diplomata e conspirador (1912-1917)*.

³ Тоталитаризм в Европе XX века. С. 403.

⁴ Wheeler D.L. *Republican Portugal*. P. 11.

⁵ Lloyd Jones S. *Action Française and Integralismo Lusitano* // <http://dundee.ac.uk/polsci/cphrc>

⁶ См.: Nolte E. *Il Fascismo nella sua epoca: i tre volti del fascismo*. Carnago, 1993. P. 10-11; Sternhell Z. *La destra rivoluzionaria Le origini francesi del fascismo 1885-1914*. Milano, 1997. P. 399-400.

ческого движения трансформировался в католическое авторитаристское движение, ориентированное на установление в Португалии твердой власти (которую утратили последние португальские монархи и которой не было в период Республики). Еще в 1909 г. традиционалист Жасинту Кандиду опубликовал книгу «Националистическая доктрина», в которой резко критиковал практику либеральной конституционной монархии и категорически отрицал «характерный для Европы XIX века демо-либерализм». Кандиду провозглашал, что спасением для Португалии, а также и для всей Европы может быть восстановление законных прав наследственной монархии (в Португалии – в лице претендента Мигела II), децентрализованная администрация страны – автономная на провинциальном, окружном, муниципальном уровнях и опирающаяся на традиционную семью, наконец, создание корпоративных организаций, способствующих объединению общества и прекращению социальной борьбы. Идеи Кандиду во многом предвосхищали практику «Нового государства» Салазара и оказали огромное влияние на развитие политического мировоззрения Сидониу Паиша¹.

Сидониу Паиш, как и интегралисты, был против вступления Португалии в войну на стороне Антанты; с его точки зрения, для Португалии намного более выгодно – и в политическом, и в экономическом отношении – было оставаться между воюющими лагерями (так, как это сделала Испания). Однако премьер-министр Афонсу Кошта считал для Португалии более целесообразным вступить в войну на стороне Антанты, чтобы быть среди победителей на послевоенной мирной конференции. Португалия направила во Францию Португальский экспедиционный корпус, который принял непосредственное участие в военных действиях на франко-германском фронте. Сидониу Паиш покинул Берлин, прокомментировав, что либералы-республиканцы приведут страну к катастрофе. Подобному восприятию событий в Португалии способствовала и крайняя нестабильность политического режима «Старой Республики»: за 8 лет ее существования (1910-1918) сменилось 4 президента, 9 премьер-министров и 13 правительств.

В самой Португалии различные оппозиционные группы стремились к свержению либерального правительства, но действовали разрозненно и успеха не имели. Возвращение в Португалию Сидониу Паиша придало оппозиционному движению новый импульс: оно обрело лидера. Паиш вложил в организацию заговора против демократического правительства «весь свой организаторский и политический талант»². Сидониу Паиш оказывал влияние на различные оппозиционные группы, видевшие в нём как бы «своего», понятного им лидера: для интеллектуалов Паиш был профессором и доктором наук, для армии – майором, кадровым военным, для республиканцев – министром первого республиканского правительства Португалии и т.д. Паиш по-

¹ Wheeler D.L. *Republican Portugal*. P. 12.

² Ibid. P. 135-136.

лучал значительные финансовые средства из различных источников; огромную помощь ему оказал латифундист из провинции Алентежу Антониу Мигел ди Соуза Фернандиш, который впоследствии в качестве благодарности был назначен Паишем губернатором Лиссабона.

Заговор окончательно сформировался к концу ноября 1917 г. Более всего Паиш опасался военно-морского гарнизона Лиссабона, традиционно настроенного в пользу демократического правительства. Сидониу Паишу тем не менее удалось привлечь к участию в заговоре значительную часть молодых офицеров сухопутных сил Португалии: фактически он поставил под свой контроль 33-й пехотный, 1-й и 5-й артиллерийские, 7-й кавалерийский полки, расквартированные в Лиссабоне и его окрестностях; Паиша поддерживали курсанты высшего военного училища в Лиссабоне.

5 декабря 1917 г. Сидониу Паиш осуществил государственный переворот. Переворот начался в Коимбре, откуда верные Паишу войска двинулись на Лиссабон. Получив информацию от Паиша, что войска подняты для защиты и спасения Португалии и португальской нации, президент Республики Бернардину Луиш Машаду Гимарайнш отправил в отставку демократическое правительство прежде, чем премьер-министр Афонсу Кошта успел что-либо сделать для подавления заговора. Паиш в этот же день прибыл в столицу и был назначен премьер-министром Португалии.

Установленный Сидониу Паишем режим вошёл в историю Португалии как «Новая Республика», «Сидонизм» или «Декабризм», так как продолжался на протяжении года с 5 декабря 1917 г. по 14 декабря 1918 г. В этот период Португалия приобрела формальные признаки президентской, а не парламентской республики; Сидониу Паиш исполнял обязанности главы правительства, а в марте 1918 г. был избран и президентом страны. Многие последующие исследователи считали, что режим Новой Республики был своего рода прообразом не только Нового Государства Антониу ди Оливейра Салазара, но и многих других авторитарных и даже тоталитарных режимов XX века¹. Сидониу Паиш – «наполовину принц, наполовину кондотьер»², обладал, как писали современники, «духовным магнетизмом», харизмой, он оказывал «электрическое» воздействие на массы, умело использовал их энтузиазм. «Вся наша история последнего века вела к установлению Национальной Диктатуры, режима, созданного волей Нации и обладающего органическим авторитетом», – подчеркивал Сидониу Паиш³.

Первые реформы Новой Республики – упорядочение отношений между католической церковью и государством, нарушенных законом об

¹ Ibid. P. 140-141; Lloyd Jones S. *Sidónio Pais and the Republica Nova of 1918* // <http://www.dundee.ac.uk/polsci/cprhc/history/fragments/sidoniopais.htm>

² Wheeler D.L. *Republic Portugal*. P. 142.

³ *Um ano de ditadura*. P. 17.

отделении церкви от государства (1911), реформа парламента и создание единой официальной партии – Национальной Республиканской Партии (PNR) получили широкую поддержку народных масс. На президентских выборах Паиш получил в свою поддержку 500 тыс. голосов – больше, чем любой другой кандидат в истории Португалии.

В своей инаугурационной речи 9 мая 1918 г., произнесенной с балкона королевского дворца в Лиссабоне, Паиш заявил: «Наступает новая эра свободы, толерантности, уважения к религиозным ценностям и всеобщего политического сотрудничества. Это будет атмосфера, способствующая процветанию нации. Нация приобретает стабильную основу, создать которую немислимо без достижения духовного единства всего народа»¹. В своем выступлении Паиш говорил о том, что все португальцы отныне будут находиться под защитой закона, нарушения которого будут немедленно пресекаться. Он подчеркивал, что Движение 5 декабря триумфально завершилось Национальной Революцией². При этом Сидониу Паиш сформулировал принципиальный антидемократизм Новой Республики: «Движение 5 декабря было антидемократическим. За что мы боролись? За демократию? Нет. За то, чтобы способствовать разрушению соперничающих групп демократов»³.

Сидониу Паиш отказался от прямого запрета оппозиционных партий – он предпочитал надеяться на массовую поддержку нового режима. На парламентских выборах в июле 1918 г. Национальная Республиканская Партия одержала уверенную победу (при этом следует учитывать, что традиционные партии – унионисты, республиканцы и эволюционисты – отказались от участия в выборах). Партия Паиша получила 108 из 155 мест в палате депутатов и 32 из 45 выборных мест в Сенате.

Тем не менее строительство режима Новой Республики сопровождалось осложнениями. Новый парламент, который Паиш назвал «хаотичным», никак не мог принять проект новой конституции Португалии. В парламенте страстно велось обсуждение вопроса о форме государственного устройства страны. Монархисты, вторая по численности фракция, полагала, что Паиш поддержит идею восстановления монархии в Португалии; спор шел лишь вокруг кандидатуры монарха – будет ли это реставрация Мануэла II или возведение на трон Мигела II. Республиканцы вели спор вокруг идеи президентской или парламентской республики. Обсуждение, так и не приведшее ни к каким результатам, продолжалось до ноября 1918 г., когда Паиш распустил парламент на каникулы. Реально создание новой системы власти осуществлялось через президентские декреты, которых на протяжении года своего правления Паиш издал около полутора тысяч.

¹ Ibid. P. 59.

² Wheeler D.L. *Republican Portugal*. P. 145.

³ *Um ano de ditadura*. P. 54-55.

Сидониу Паиш значительно усилил роль армии в жизни Португалии. Финансирование армии было значительно увеличено, что способствовало росту поддержки режима среди военных. Именно военных Паиш в первую очередь привлекал к управлению страной, и постепенно его режим во многом приобрел военный характер.

Отказ Паиша от восстановления монархии привел в оппозицию к новому режиму обе монархические группировки, которые были готовы теперь пойти на новый переворот. В августе 1918 г. Паиш начал постепенно усиливать давление на оппозицию. При этом Паиш опирался на мнение народа: в этот период он получал много писем, содержавших призывы к роспуску всех политических партий, кроме НРП, для прекращения бесплодных политических баталий и укрепления единства нации. В конечном итоге одним из декретов Паиш «ограничил» деятельность политических партий, за исключением НРП.

Еще более жестко подошел Паиш к профсоюзному движению. Крупнейшая профсоюзная организация, Национальный рабочий союз (União Operária Nacional, UAO) находилась в стабильной оппозиции к правительству Новой Республики, и в марте 1918 г. сделала попытку организации всеобщей забастовки против Сидониу Паиша. Ответная реакция Паиша не заставила себя ждать: союз был распущен, а Паиш заявил, что рабочие должны быть едины с нацией и не должны поддаваться влиянию какой-либо политической партии или группы¹. Паиш призвал к созданию корпораций, которые должны будут укреплять единство нации, а не разжигать социальную рознь в стране.

К концу лета 1918 г. в Португалии окончательно сформировался режим «Новой Республики», или, как его характеризовали последующие португальские политики, режим «президентализма». Современные историки расценивают это время как «коллапс» Новой Республики: по их мнению, режим личной власти Паиша вызвал всеобщее отторжение, и Паиш превратился в изолированного от страны и народа лидера обреченного режима². С этим мнением согласиться сложно: отторжение режим Новой Республики вызывал скорее у тех политических деятелей, которые не смогли приспособиться к новой власти или использовать ее в своих целях. Большинство народа продолжало с энтузиазмом надеяться на президента, который мог вывести страну из кризиса, вызванного политической и экономической нестабильностью первых лет республики.

Оценивая обстановку в стране, Паиш 30 ноября 1918 г. на выступлении в университете Коимбры отмечал, что против него настроены как левые, так и правые. «Но движение 5 декабря было движением людей, не связанных с политическими партиями, отрицающих экстремизм левых и ограничен-

¹ Wheeler D.L. *Republican Portugal*. P. 148-149.

² Ibid. P. 150-152, 154.

ность правью»¹. Паиш заявил, что он прежде всего рассчитывает на поддержку молодежи, на поддержку армии, на поддержку нации. Кроме того, в конце 1918 г. Паиш всё в большей степени стал привлекать к участию в управлении государством и сторонников новой политической организации, сформировавшейся в апреле 1918 г. – Католического центра (одним из основателей которой был профессор Антониу ди Оливейра Салазар).

При поддержке католиков-интегралистов Сидониу Паиш окончательно сформулировал программные положения идеологии Новой Республики: «Христианская реставрация, защита стабильного социального порядка, и тем самым защита основ цивилизации и современного общества»². Впоследствии эти идеи нашли развитие в идеологии Нового Государства Антониу ди Оливейра Салазара.

Трудно судить о том, как могли бы развиваться события дальше. 14 декабря 1918 г. президент Сидониу Паиш был убит 18-летним Жозе Жулиу да Кошта на вокзале Россиу в Лиссабоне, когда Паиш собирался отправиться в Порту для выступления перед офицерами-монархистами, создавшими Северную военную хунту. Последними словами президента Паиша были: «Я умираю... хорошо... для спасения Нации...»³

Многие оппозиционные политические партии пытались впоследствии причислить убийцу президента Паиша к числу своих членов, но современные исследования приводят к однозначному результату: гибель Сидониу Паиша была результатом действий убийцы-одиночки. Смерть президента означала и падение его режима. Новое временное правительство Новой Республики, возглавленное Жоау Таманьини Барбоза, в обстановке крайней растерянности пыталось сохранить режим Новой Республики, но удержалось у власти только до 7 января 1919 г. Только 26 января 1919 г. удалось сформировать новое правительство, которое возглавил Жозе Релваш; в это правительство вошли как сторонники, так и противники режима Новой Республики. Последних было существенно больше, и с 26 января 1919 г. в истории Португалии наступила эпоха Новой «Старой» Республики.

Оценивать итоги краткого существования в Португалии Новой Республики достаточно сложно. Тем не менее, судьба режима президента Сидониу Бернардину Кардозу да Силва Паиша, особенности организации Новой Республики позволяют отнести этот режим к числу «новых европейских диктатур», не ограничивающихся установлением авторитарной власти, а стремящихся к созданию идеологической основы этой власти, формированию политического и социального единства своей нации. В этом аспекте Новая Республика Сидониу Паиша была первым опытом установления такой диктатуры в Европе.

¹ *Um ano de ditadura*. P. 95.

² Wheeler D.L. *Republican Portugal*. P. 152.

³ The Short Biographies Portugueses // <http://www.dundee.ac.uk/polsci/cphrc/sections/biography/>